

Evaluation – Textanalyse: English Literature (SS 2014)

Bitte kreuzen Sie bei den folgenden Fragen jeweils ein Kästchen innerhalb des Rasters an. Je weiter nach außen Sie das Kreuz setzen, desto stärker trifft die am jeweiligen Rand stehende Bemerkung zu.

Die Lehrveranstaltung...

	trifft besonders stark zu	←—————●————→							trifft besonders stark zu
6,45	ist klar und übersichtlich strukturiert.	6	4	1					ist unklar und unübersichtlich strukturiert.
6,27	ist durch sinnvolle Textauswahl gekennzeichnet.	5	6						leidet unter wenig sinnvoller Textauswahl.
6,18	ist interessant und motivierend.	4	5	2					ist langweilig und wenig motivierend.
5,82	bietet ausreichend Raum für Diskussionen.	5	3		2	1			bietet keinen Raum für Diskussionen.
5,64	hat ein sehr gutes Arbeitsklima.	5	2	1	1	2			hat ein sehr schlechtes Arbeitsklima.
6,36	hat bei mir zu Wissenszuwachs geführt.	6	2	3					hat bei mir nicht zu Wissenszuwachs geführt.
6,18	reflektiert auch Bedeutung/Relevanz/Nutzen der behandelten Themen.	4	5	2					geht nicht auf Bedeutung/Relevanz/Nutzen der behandelten Themen ein.
Mittelwert		7	6	5	4	3	2	1	

besonders hat mich thematisch interessiert:

- ☞ Victorian Age, Roman des 19. Jhs., Roman (2x), *Pride & Prejudice*, Shell Shock Poetry, Theatre of the Absurd, Kurzgeschichten (3x)
- ☞ Entwicklungen innerhalb literarischer Genres (z.B. Rise of the Novel); historischer Kontext

- ☞ Texte, die auch im schulischen Kontext verwendet werden können → Überlegen von Fragen für Schüler

überhaupt nicht hat mich thematisch interessiert:

- ☞ "Ode to the West Wind", Lyrik (3x), Theatre of the Absurd
- ☞ *French Lieutenant's Woman* war sehr lang & aufwändig zu lesen

Die Dozentin...

	trifft besonders stark zu	←—————●————→							trifft besonders stark zu
6,64	ist in den Sitzungen sehr gut vorbereitet.	7	4						ist in den Sitzungen sehr schlecht vorbereitet.
6,18	vermittelt den Stoff sehr gut.	4	5	2					vermittelt den Stoff sehr schlecht.
6,18	fördert Fragen & aktive Mitarbeit.	7	1	2		1			hält reinen Frontalunterricht.
6,45	regt zur kritischen Auseinandersetzung an.	7	3		1				regt nicht zur kritischen Auseinandersetzung an.
6,09	geht sehr gut auf Fragen/Probleme ein.	5	3	2	1				geht gar nicht auf Fragen/Probleme ein.
5,91	stellt Leistungs- & Prüfungsanforderungen klar.	5	3	1	1	1			stellt Leistungs- & Prüfungsanforderungen nicht klar.
6,45	ist freundlich und aufgeschlossen.	6	4	1					ist unfreundlich und abweisend.
6,25	ist außerhalb des Kurses sehr gut erreichbar.	4	3		1				ist außerhalb des Kurses schlecht zu erreichen.
Mittelwert		7	6	5	4	3	2	1	

besonders gut hat mir (didaktisch) gefallen:

- ☞ gute, klare, verständliche Art der Dozentin; geht gut auf Fragen ein
- ☞ klare Struktur der Sitzungen und Aktivierung durch Expertengruppen + Minute Papers; Aktivierung der Studenten durch Gruppenarbeiten → intensivere Auseinandersetzung mit den Themen

- ☞ offene Unterrichtsform
- ☞ Gruppenarbeit zum Sammeln & Vergleichen der Ideen
- ☞ Minute Papers; Fragemöglichkeit durch Minute Papers; Minute Papers: Wiederholung des Gelernten in der darauf folgenden Stunde

überhaupt nicht hat mir (didaktisch) gefallen:

- ☞ Schwierigkeitsgrad evtl. zu hoch
- ☞ Gruppeneinteilung durch Durchzählen wenig hilfreich (lieber mit selbst gewählten Leuten/Nachbarn zusammenarbeiten, da fühle ich mich wohler bei Diskussionen) (3x)

- ☞ zu viel Gruppenarbeit (2x)
- ☞ Tafelanschriften oft sehr knapp
- ☞ ab und an Fragen offen gelassen

Ich selbst...

	trifft besonders stark zu	←—————●————→							trifft besonders stark zu
6,09	bereite mich gut auf die Sitzungen vor.	3	6	2					bereite mich nicht auf die Sitzungen vor.
6,64	bin in den Sitzungen aufmerksam.	8	2	1					bin in den Sitzungen nur physisch anwesend.
4,91	beteilige mich häufig mit Wortbeiträgen.	1	4	2	2	1	1		beteilige mich nie mit Wortbeiträgen.
3,80	finde das Tempo der Veranstaltung zu schnell.		1	2	5			2	finde das Tempo der Veranstaltung zu langsam.
3,90	fühle mich häufig unterfordert.				9	1			fühle mich häufig überfordert.
Mittelwert		7	6	5	4	3	2	1	

Schätzen Sie bitte Ihren wöchentlichen Vorbereitungsaufwand für den Kurs ein:

0,5-1h (1x) – 1-1,5h (1x) – 1,5-2h (1x) – 2-2,5h (0x) – über 2,5h (0x)

Meine KommilitonInnen...

	trifft besonders stark zu	←————●————→							trifft besonders stark zu
5,27	sind in den Sitzungen aufmerksam.	4	1	3	1	1	1		sind in den Sitzungen nur physisch anwesend.
4,91	beteiligen sich insgesamt häufig.	2	2	3	2	1	1		beteiligen sich insgesamt selten.
Mittelwert		7	6	5	4	3	2	1	

Die Referate...

	trifft besonders stark zu	←————●————→							trifft besonders stark zu
5,82	sind interessant.	4	4		3				sind uninteressant.
5,55	sind nützlich und wertvoll.	5	2		2	2			sind nicht brauchbar und wenig sinnvoll.
6,64	werden durch die Dozentin adäquat ergänzt.	7	4						werden nicht adäquat durch die Dozentin ergänzt.
Mittelwert		7	6	5	4	3	2	1	

Anmerkungen zur Kursatmosphäre und zu den Referaten:

- ☞ angenehme Atmosphäre, sehr gutes Arbeitsklima, angenehme Kursgröße
- ☞ guter Ausgleich zwischen dem Druck, sich immer vorzubereiten, und der Tatsache, dass man trotzdem gern in die Stunde kommt, wenn man das mal nicht ist
- ☞ Aufteilung der Arbeitsgruppen in 2er-Gruppen erleichtert Vorbereitung, angenehm Stundenleitung nicht allein stemmen zu müssen, im Gegensatz zu anderen Seminaren nicht ausschließlich von Mitstudenten unterrichtet

- ☞ Gruppenarbeiten sehr angenehm, man hatte auch die Möglichkeit, Dinge die einem nicht so klar waren durch die Kommilitonen zu verstehen; Referate verschaffen einen guten, tieferen Einblick in Themengebiete
- ☞ Gruppenarbeit sinnvoll & hat ihre Berechtigung hinsichtlich großen Stoffumfangs → Gruppenaufteilung/ Häufigkeit der Gruppenarbeit weniger gut
- ☞ Die Experten sollten mehr sagen, standen meistens nur rum

Abschließende Bewertung

	trifft besonders stark zu	←————●————→							trifft besonders stark zu
6,36	Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	6	3	2					Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich nicht.
6,27	Der Kurs fördert mein Interesse am Studienfach.	5	5		1				Der Kurs verringert mein Interesse a. Studienfach.
Mittelwert		7	6	5	4	3	2	1	

Bewerten Sie Ihren Wissensstand zum Kursthema auf einer Skala von 1 (niedrig) bis 7 (hoch)

	niedrig	←————●————→							hoch
3,70	vor der Teilnahme am Kurs.		2	3	3	1	1		vor der Teilnahme am Kurs.
6,20	nach der Teilnahme am Kurs						8	2	nach der Teilnahme am Kurs
Mittelwert		1	2	3	4	5	6	7	

Wenn man alles in einer **Note** zusammen fassen könnte, würde ich der Veranstaltung die folgende Note geben:
(Notenskala von sehr gut = 1 bis ungenügend = 6, es sind auch Tendenznoten wie 3,5 oder 2+ möglich. Bitte die betreffende Zahl eintragen.)

1,75

Sonst noch Bemerkungen, Kritik oder Verbesserungsvorschläge?

- ☞ Minute Paper sehr hilfreich zur Wiederholung
- ☞ gut: Eigeninitiative gefördert
- ☞ eventuelle keine Fragen offen lassen
- ☞ weniger Gruppenarbeit, mehr bzw. ausführlichere Tafelanschriften

Grund für den Besuch der Veranstaltung (Mehrfachantworten möglich):

11x Pflichtveranstaltung / Prüfungsvorbereitung
3x wegen der Dozentin
5x aus Interesse
2x günstiger Termin
0x und/oder: /

KursteilnehmerInnen: 17
ausgefüllte Fragebögen: 11

DANK!

